



รายงานผลการวิเคราะห์  
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์  
(INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT ONLINE : ITA ONLINE)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา



โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด โดยประกอบด้วยเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ๓ เครื่องมือโดยสรุป ดังนี้

เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต	
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	ร้อยละ ๓๐
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	ร้อยละ ๔๐
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	

๒. กำหนดเกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน ITA ในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D
๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E
๔๙.๙๙	F

ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔  
โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๖.๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๘๕.๓๖
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๓.๕๘
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๘๗.๖๒
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต	๘๗.๓๔
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๙๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๒.๕๗
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๘๒.๒๓
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	
ตัวชี้วัด	ผลคะแนน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๘๕.๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๓๑.๒๕
<b>คะแนนเฉลี่ย</b>	<b>๗๕.๗๘</b>

การวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔  
โรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา อำเภอเมืองชุมพร จังหวัดชุมพร

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ของโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยา ในภาพรวมมีระดับคะแนน ๗๕.๗๘ จัดอยู่ในระดับ B

๒. ผลการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ที่มีระดับคะแนน ๙๖.๓๖ ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีระดับคะแนน ๓๑.๒๕

๓. ผลการประเมินจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด มีระดับคะแนน ๗๕.๗๘ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๙๖.๓๖ จัดอยู่ในระดับ AA ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๗.๑๕

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๕.๓๖ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๑.๔๗

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๙๓.๕๘ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนสูงกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๕.๖๖

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๗.๖๒ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนสูงกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๒.๐๕

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๗.๓๔ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๓.๙๑

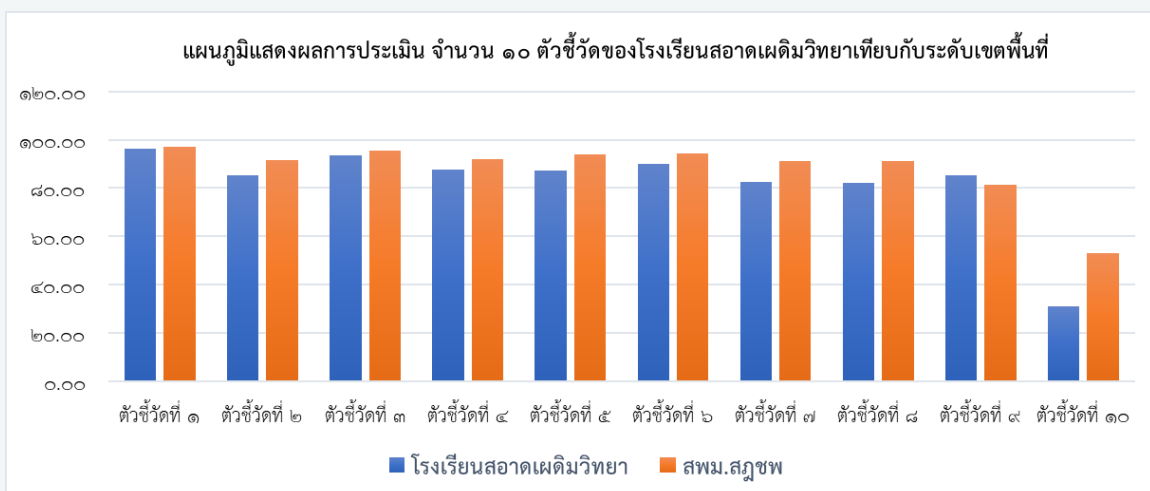
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๙.๙๒ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๔.๑๓

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๒.๕๗ จัดอยู่ในระดับ B ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๑.๑๓

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๒.๒๓ จัดอยู่ในระดับ B ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๙๑.๒๗

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๘๕.๒๐ จัดอยู่ในระดับ A ซึ่งมีระดับคะแนนสูงกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๘๑.๒๔

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ผลการประเมินมีระดับคะแนน ๓๑.๒๕ จัดอยู่ในระดับ F ซึ่งมีระดับคะแนนต่ำกว่าเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยภาพรวมของระดับเขตพื้นที่มีระดับคะแนน ๕๓.๒๒





## จุดแข็งการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

### จุดแข็ง

**ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่** ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๓๖ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยาต่อการปฏิบัติหน้าที่ในประเด็นที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน จะเห็นได้ว่าโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยามีแนวโน้มการดำเนินงานเป็นไปตามหลักความโปร่งใส และมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน รวมถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ หน่วยงานยังให้ความสำคัญการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

**ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๓๖ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยาต่อการใช้งบประมาณ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณนับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อ จัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุด้วย

**ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ** ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๕๘ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยาต่อการใช้อำนาจ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากร เพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ จะเห็นได้ว่าบุคลากรในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นในการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ไม่เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

**ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ** ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๖๒ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยาต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในต่อการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงาน และการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานตามแนวทางการปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการ เช่น การทำสมุดบันทึกการยืมและใช้สิ่งของภายในโรงเรียน

**ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต** ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๓๔ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในโรงเรียนสอาดเผดิมวิทยาในด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยโรงเรียนจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ จัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมจะเห็นได้ว่า ในปีที่ผ่านมา โรงเรียนได้สร้างการรับรู้สร้างความตระหนัก และร่วมกันจัดทำกิจกรรมต่าง ๆ ให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริตและสามารถตรวจสอบได้

## จุดแข็งการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

### จุดแข็ง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๙.๙๒ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพ การดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าทันไม่เลือกปฏิบัติ จะเห็นได้ว่าการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/การบริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ทำให้การปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม

### จุดอ่อน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๕๗ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๒.๒๓ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

## จุดแข็งการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (OIT)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

### จุดอ่อน

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๒๐ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๕ ประเด็น คือ

- (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
  - (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
  - (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
  - (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลและหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
  - (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม
- ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน จะเห็นได้ว่าหน่วยงานได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานของหน่วยงาน

### การพัฒนาหรือการแก้ไข

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๓๑.๒๕ เป็นตัวชี้วัดที่ประเมินการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการ ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ

- (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจอันงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ไปสู่การปฏิบัติ

๑. แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๒. มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเตรียมข้อมูลในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
๓. ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละงานที่รับผิดชอบเป็นประจำทุกเดือน
๔. ตรวจสอบข้อมูลก่อนเผยแพร่
๕. เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ จดหมายข่าว ปิดประกาศ เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์วารสาร เป็นต้น